

SOGGETTO ATTUATORE PER L'EMERGENZA  
c/o VENETO STRADE S.P.A.  
C.F. 94096150274



Veneto Strade  
S.p.a.  
Sogg. Attuatore  
Emergenza

2514/2021  
27-10-2021  
Cl. 06/00

VERBALE DI PROCEDURA TELEMATICA

TERZA SEDUTA del 27.10.2021

APPALTO 7/2021 - Int. LN145-2021-D-VR

PROCEDURA APERTA, MEDIANTE ACCORDO QUADRO, ai sensi dell'art. 54 comma 3 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., in unico lotto, per l'esecuzione di interventi per il ripristino e messa in sicurezza ponte Dolcè, scalzamento pile causa alluvione. Stralcio ponte Valdadige

CUP D67H19004230002 CIG 89221929C0

Codice CPV 45221119-9

L'importo totale dell'appalto ammonta ad euro € 7.689.676,72=(IVA esclusa) così suddiviso:

- a) Importo dei lavori soggetti a ribasso d'asta  
(al netto degli oneri per la sicurezza) € 7.323.501,64
- b) Oneri per l'attuazione del piano di sicurezza (non soggetti a ribasso) € 366.175,08

(a+b) Importo complessivo dell'appalto

€ 7.689.676,72,=

Le categorie e classifiche di cui si compone l'appalto sono così individuate:

Categoria	Declaratoria	Importo (1)	Class.	Qualifica zione obbligato ria (si/no)	%	indicazioni speciali ai fini della gara		
						prevalente / scorporabile	subappal tabile (si/no)	Soggette DM 248/201 6 (si/no)
OS18-A	COMPONENT I STRUTTURALI IN ACCIAIO	€ 3.793.503,92	V	SI	49,33	PREVALENTE	SI 50%	SI
OG3	OPERE STRADALI	€ 3.063.343,22	IV BIS	SI	39,84	SCORPORABI LE	SI 50%	NO
OS23	DEMOLIZION E DI OPERE	€ 351.750,00	li	NO	4,57	SCORPORABI LE	SI 100%	NO
OS21	OPERE STRUTTURALI SPECIALE	€ 390.043,58	II	SI	5,7	SCORPORABI LE	SI 50%	SI

(1) L'importo comprende gli oneri per la sicurezza.

Va premesso che:

- che con determinazione a contrarre n. 2298/2021 del 05/10/2021, il Soggetto Attuatore Settore Ripristino Viabilità ha indetto, ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/2016, una procedura aperta mediante accordo quadro per l'affidamento dei lavori in oggetto;
- che in esecuzione al predetto provvedimento è stata disposto in data 06/10/2021 il disciplinare di gara prot. 2302/2021, pubblicato a norma di legge per l'affidamento mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli artt. 60 e 95 comma 2

del D.Lsg 50/2016, sulla base dei seguenti criteri: qualità e valore, massimo 70 punti e prezzo, massimo 30 punti;

- che, ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016, nei casi di aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, la valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico è affidata a una commissione giudicatrice;
- che il termine per la presentazione delle offerte è scaduto alle ore 13 del giorno 25/10/2021, entro il quale è pervenuta n. 3 (tre) offerte, e che è pertanto possibile procedere alla nomina dei commissari nel rispetto dell'art. 77, comma 7 del D.lgs. 50/2016;
- che, sulla base della valutazione delle competenze ed esperienze specifiche possedute come risultanti dai rispettivi curricula, sono stati individuati, fra i dipendenti di Veneto Strade, i componenti della Commissione giudicatrice;
- che, il RUP, Ing. Silvano Vernizzi, con determina prot. 2496/2021 del 25/10/2021 ha nominato la Commissione giudicatrice preposta alla valutazione delle offerte pervenute per l'affidamento dell'appalto in oggetto, così composta:
  - Avv. Paola Noemi Furlanis – Dirigente Servizio Gare, Forniture, Auditing ed Economato, con funzioni di Presidente;
  - Ing. Alessandro Zago – Dirigente Servizio Progettazione e Direzione Lavori – Commissario;
  - Ing. Luca Fiorentino – Settore Manutenzione – Progettazione e Direzione Lavori– Commissario;
- che i predetti hanno dichiarato l'inesistenza di situazioni di incompatibilità e di astensione previste dall'art. 77, commi 4 e 5 del D.Lgs 50/2016 e l'inesistenza di cause di astensione previste dall'art. 77 comma 6 e 42 del D.Lgs. 50/2016;

La sottoscritta Avv. Paola Noemi Furlanis - Dirigente Servizio Gare, Forniture, Auditing ed Economato, con funzioni di Presidente –giusta determina prot. 2496/2021 del 25/10/2021, sopra richiamata, oggi, giorno 27/10/2021 alle ore 14:30, presso la sede di Mestre (VE) di Veneto Strade SpA sita in Via Baseggio 5 esperita la procedura aperta negoziata telematica relativa all' APP. 07/2021 per l'esecuzione dei lavori per il ripristino e messa in sicurezza ponte Dolce, scalzamento pile causa alluvione - Stralcio ponte Valdadige, dà avvio alla seconda seduta pubblica per per la lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche e per la successiva apertura dell'offerta economica, alla presenza dei commissari:

- Ing. Alessandro Zago;
- Ing. Luca Fiorentino

Il Presidente del seggio di gara fa presente:

- che con determinazione a contrarre n. 2298/2021 del 05/10/2021, il Soggetto Attuatore Settore Ripristino Viabilità ha indetto, ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/2016, una procedura aperta mediante accordo quadro per l'affidamento dei lavori in oggetto;
- che l'appalto sarà aggiudicato con il criterio della offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 comma 2 del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., e che l'offerta economicamente più vantaggiosa sarà individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo.
- Che la valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

	punteggio massimo
A Offerta tecnica	70
B Offerta economica	30
Totale	<b>100</b>

- che nel caso di offerte che conseguano identico punteggio il RUP, ai sensi dell'art. 77 del RD n. 827/1924, procederà a convocare, in seduta pubblica, i concorrenti interessati, al fine di consentire la presentazione di un rilancio economico; in caso di permanenze dell'ex aequo, si procederà mediante sorteggio.
- che non saranno considerate valide offerte incomplete, condizionate, parziali o espresse in modo indeterminato o che presentino osservazioni, restrizioni o riserve. Non saranno considerate valide offerte pari o in rialzo.
- che si procederà all'aggiudicazione anche nel caso di una sola offerta valida, sempre che sia ritenuta dalla Stazione appaltante congrua e conveniente.
- che il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella, con la relativa ripartizione dei punteggi.

OFFERTA TECNICA (ELEMENTI QUALITATIVI)		INCIDENZA COMPLESSIVA	Punti D	Punti T
<b>a) Qualità:</b>		<b>70%</b>		
		Punteggio massimo sub criterio		
a1)	Proposte per la gestione del cantiere	<b>20</b>	<b>20</b>	
a2)	Procedure di controllo qualità	<b>20</b>	<b>20</b>	
a3)	Certificazione e attestazione in materia di sicurezza e salute dei lavoratori, quale ISO 45001	<b>15</b>		<b>15</b>
a4)	Sistema tecnologico di pesatura dinamica dei veicoli	<b>15</b>		<b>15</b>
<b>OFFERTA TECNICA</b>		<b>INCIDENZA COMPLESSIVA</b>		
<b>b) RIBASSO percentuale offerto.</b>		<b>30%</b>		
		Punteggio massimo sub criterio		
b1)	RIBASSO percentuale offerto.	<b>30</b>		

✓ **Sub Criterio A1) - Proposte per la gestione del cantiere.**

Punteggio massimo sub criterio: 20 punti

Criteri: La Commissione valuterà le proposte, a proprio onere e carico, che in fase di esecuzione garantiranno idonei ed efficaci strumenti di gestione del cantiere e comunicazione all'utenza e/o al territorio, sempre sotto il controllo della Stazione Appaltante. Verranno valutate le proposte che consentano un miglioramento della visibilità del cantiere rispetto alla circolazione veicolare e del monitoraggio del traffico.

Ai fini dell'attribuzione del punteggio, la commissione valuterà i seguenti aspetti:

- miglioramento della visibilità del cantiere;
- integrazione dei dispositivi di comunicazione all'utenza in corso d'opera;
- presenza di monitoraggio da remoto della viabilità che permetta il coordinamento con la stazione appaltante per la gestione tempestiva delle eventuali problematiche relative all'impatto sulla circolazione.

✓ **Sub Criterio A2) - Procedure di controllo qualità.**

Punteggio massimo sub criterio: 20 punti

Criteri: La Stazione Appaltante intende favorire l'implementazione nell'esecuzione dell'opera di processi di controllo sistematico della qualità da parte dell'Appaltatore. Il concorrente potrà pertanto proporre **un piano di controllo** che definisca i requisiti generali e la sua applicazione per le diverse parti d'opera che compongono l'intervento.

✓ **Sub Criterio A3) - Certificazione e attestazione in materia di sicurezza e salute dei lavoratori, quale ISO 45001**

Punteggio massimo sub criterio: 15 punti

Criteri: La Commissione giudicatrice assegnerà il punteggio previsto in tabella se il Concorrente dimostrerà di possedere la certificazione ISO 45001.

✓ **Sub Criterio A4) -Sistema tecnologico di pesatura dinamica dei veicoli**

Punteggio massimo sub criterio: 15 punti

Criteri: La Commissione giudicatrice esaminerà e valuterà le proposte del Concorrente che prevedano il seguente sistema:

- Sistema dinamico di misura del peso dei veicoli in marcia.

La Commissione giudicatrice assegnerà il punteggio previsto in tabella se il Concorrente dimostrerà di possedere e gestire, a proprio onere e carico, un sistema di pesatura dinamica.

✓ **Criterio B1) RIBASSO percentuale offerto.**

Punteggio massimo sub criterio: 30 punti

- che entro le ore 13:00 del giorno 25/10/2021 sono pervenute, sulla piattaforma telematica <https://venetostrade.acquistitelematici.it/>, n. 3 (tre) offerte dalle seguenti Ditte, elencate secondo l'ordine di inserimento definitivo nel portale:

Ragione Sociale	Partita iva
STEELCONCRETE CONSORZIO STABILE Via Adriano Garbinii n°15 37135 Verona (Verona)	04231680234
C.G.X. Costruzioni Generali Xodo S.r.l. Via Cieco Grotto 18 45014 Porto Viro (Rovigo)	00569180292
Zara Metalmeccanica Srl Via dell'Industria 1/D 30031 Dolo (Venezia)	03170620276

- che la prima seduta per la verifica della documentazione amministrativa e per l'apertura delle offerte tecniche e la verifica, per ciascun concorrente, della presenza della documentazione tecnica richiesta dal bando di gara, si è tenuta il giorno 25/10/2021 alle ore 15:30, anticipata poi ad ore 14:30, presso la sede di Mestre (VE) di Veneto Strade SpA sita in Via Baseggio 5;
- che, vista la completezza e la regolarità della documentazione amministrativa presentata, le 3 (tre) ditte dianzi indicate sono state ammesse al prosieguo delle operazioni di gara;
- che, inoltre, vista la completezza e la regolarità della documentazione tecnica presentata, le 3 (tre) ditte dianzi indicate sono state ammesse al prosieguo delle operazioni di gara.
- che la Commissione, in seduta riservata del 27.10.2021 ha proceduto alla valutazione della documentazione contenuta nell'offerta tecnica e all'attribuzione dei relativi punteggi alle singole proposte presentate dai 3 (tre) concorrenti ammessi sulla base delle modalità previste nel bando.

A questo punto, il Presidente della Commissione, dà lettura dei punteggi attribuiti, in seduta riservata, ai 3 (tre) concorrenti ammessi, e che risultano riepilogati nelle n. 3 Tabelle (sub A, B) e C) materialmente allegate al presente verbale.

I punteggi della offerta tecnica conseguiti dai tre concorrenti risultano i seguenti:

Denominazione ditta	Punteggio offerta tecnica
STEEL CONCRETE CSM	41,1111
ATI XODO – G.M.I.	70,0000
ATI ZARA - ITALBETON	58,8889

Di seguito, la Commissione procede ad esaminare le offerte economiche (criterio b1) RIBASSO percentuale offerto) dando il Presidente lettura ad alta voce del ribasso percentuale offerto che di seguito si riporta:

Denominazione ditta	Percentuale di ribasso
STEEL CONCRETE CSM	10.580%
ATI XODO – G.M.I.	19.195%
ATI ZARA - ITALBETON	10.600%

Viene quindi attribuito il coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica (criterio b1) RIBASSO percentuale offerto) secondo la formula di cui al punto 20.2 del bando di gara, come riportato nella tabella sub D) materialmente allegata al presente verbale.

I punteggi della offerta economica conseguiti dai tre concorrenti risultano i seguenti:

Denominazione ditta	Punteggio offerta economica
STEEL CONCRETE CSM	22,2726
ATI XODO – G.M.I.	30,0000
ATI ZARA - ITALBETON	22,2936

Per l'effetto, i punteggi complessivi conseguiti dai concorrenti, espliciti nella tabella sub E) materialmente allegata al presente verbale, risultano essere i seguenti:

Denominazione ditta	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio totale
STEEL CONCRETE CSM	41,1111	22,2726	63,3837
ATI XODO – G.M.I.	70,0000	30,0000	100,0000
ATI ZARA - ITALBETON	58,8889	22,2936	81,1825

Come emerge dalla tabella sub F) materialmente allegata al presente verbale, l'offerta prima graduata risulta anomala ex lege, avendo conseguito un punteggio, sia per la componente tecnica che per quella economica, eccedente i 4/5 del punteggio massimo previsto.

La Commissione, quindi, rimette gli atti al RUP per gli adempimenti di competenza.

Il Presidente di gara dichiara la chiusura della gara alle ore 17:30.

Di tutto ciò alla presenza dei commissari viene redatto il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE DI GARA

Avv. Paola Noemi Furlanis



I COMMISSARI:

Ing. Alessandro Zago



Ing. Luca Fiorentino





13

Oggetto App. 7/2021 - CIG 89221929C0

COMMISSARIO 1			CRITERIO A1			TOT.	COMMISSARIO 2			CRITERIO A1			TOT.	COMMISSARIO 3			CRITERIO A1			TOT.	SOMMA	MEDIA	VA1	PA1		
N°DITTA	1	2	3	1	2	3	N°DITTA	1	2	3	1	2	3	1	2	3	N°DITTA	1	2	3	1	2	3	1	2	3
1	1	1	1	1	0	2,00	1	1	0	1	1	0	1,00	1	0	0,00	1	1	0	0	0,00	3,000	1,000	0,333	6,667	
2	1	1	2	2	1	3,00	2	2	1	1	3,00	2	2	1	1	3,00	2	2	1	1	3,00	9,000	3,000	1,000	20,000	
3	1	0	1,00	3	1	2,00	3	1	1	1	2,00	3	2	1	1	3,00	3	2	2	1	3,00	6,000	2,000	0,667	13,333	
COMMISSARIO 1			CRITERIO A2			TOT.	COMMISSARIO 2			CRITERIO A2			TOT.	COMMISSARIO 3			CRITERIO A2			TOT.	SOMMA	MEDIA	VA2	PA2		
N°DITTA	1	2	3	1	2	3	N°DITTA	1	2	3	1	2	3	1	2	3	N°DITTA	1	2	3	1	2	3	1	2	3
1	1	0	1,00	1	0	1,00	1	1	0	0	0,00	1	0	0	0,00	1	1	1	1	1	3,00	2,000	0,667	0,222	4,444	
2	2	2	4,00	2	1	3,00	2	2	1	1	3,00	2	1	1	2,00	2	2	1	1	2,00	9,000	3,000	1,000	20,000		
3	1	0	1,00	3	2	1,00	3	2	1	1	3,00	3	2	1	1	3,00	3	2	2	1	3,00	7,000	2,333	0,778	15,556	

Oggetto App. 7/2021 – CIG 89221929C0

Tabella riepilogativa criteri A1-A2-A3-A4

N°	DITTA		CRITERI				P	PRIP
	DENOMINAZIONE		PA1	PA2	PA3	PA4		
1	STEEL CONCRETE CSM		6,667	4,444	15,000	15,000	41,1111	41,1111
2	ATI XODO - G.M.I.		20,000	20,000	15,000	15,000	70,0000	70,0000
2	ATI ZARA-ITALBETON		13,333	15,556	15,000	15,000	58,8889	58,8889

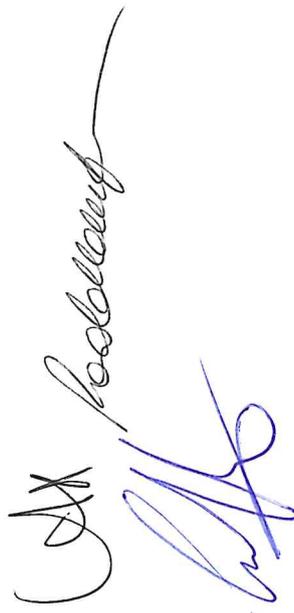


7

Oggetto App. 7/2021 – CIG 89221929C0

offerta economica : CRITERIO B1)						
importo base di gara		€ 7.323.501,64				
N°	DENOMINAZIONE	offerta €	ribasso €	rib. %	VB1	PB1
1	STEEL CONCRETE CSM	6.548.675,166	774.826,474	10,580%	0,74242	22,2726
2	ATI XODO - G.M.I.	5.917.755,500	1.405.746,140	19,195%	1,00000	30,0000
3	ATI ZARA - ITALBETON	6.547.210,466	776.291,174	10,600%	0,74312	22,2936

B1 = Vb \* 30



Oggetto App. 7/2021 – CIG 89221929C0

**Tabella riepilogativa finale**

N°	DITTA DENOMINAZIONE	CRITERI				P	PRIP	PB1	PTOT= Prip + PB1
		A1	A2	A3	A4				
1	STEEL CONCRETE CSM	6,667	4,444	15,000	15,000	41,1111	41,1111	22,2726	63,3837
2	ATI XODO - G.M.I.	20,000	20,000	15,000	15,000	70,0000	70,0000	30,0000	100,0000
2	ATI ZARA - ITALBETON	13,333	15,556	15,000	15,000	58,8889	58,8889	22,2936	81,1825



**CALCOLO OFFERTE ANOMALE**

DITTA		ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTI ASSEGNATI	PUNTI TOTALI (rip)	SOGLIE	P.ASS>SOGLIA	OFFERTA ANOMALA
1	STEEL CONCRETE CSM	PREZZO	22,27	63,38	24	NO	NO
		ALTRI ELEMENTI	41,11		56	NO	
2	ATI XODO - G.M.I.	PREZZO	30,00	100,00	24	SI	SI
		ALTRI ELEMENTI	70,00		56	SI	
2	ATI ZARA - ITALBETON	PREZZO	22,29	81,18	24	NO	NO
		ALTRI ELEMENTI	58,89		56	SI	

**FATTORI PONDERALI DEL BANDO**

A1	Proposte per la gestione del cantiere		20
A2	Procedure di controllo qualità		20
A3	Certificazione ISO 45001		15
A4	Sistema di Pesatura dinamica		15
		SOMMANO	70
B1	PREZZO =		30
	SOGLIA DI ANOMALIA PER PREZZO	( 30 X 4 /5)	24
	SOGLIA DI ANOMALIA PER ALTRI ELEMENTI	( 70 X 4 /5)	56