



VENETO STRADE SPA - CENTRALE DI COMMITTENZA
C.F. 03345230274

VERBALE DI PROCEDURA TELEMATICA

Seduta pubblica n. 3 del 21/08/2019

APP. 1/2019/DDS – POR FESR 2014-2020 – Azione 5.1.1
CUP H67B17000280001 - CIG 78975608AD.

Verbale di gara n. 3/pubblica – Gara comunitaria a procedura aperta per l'affidamento dell'esecuzione delle opere di laminazione delle piene del fiume Agno Gua' attraverso l'adeguamento dei bacini demaniali di Trissino e Tezze di Arzignano nei comuni di Trissino e Arzignano (VI). (ID piano 453) - Bacino di valle".

VERBALE N. 3 DEL 21/08/2019

L'anno 2019, oggi **21** del mese di agosto, alle ore **16,06** in Mestre negli uffici di Veneto Strade S.p.A. siti in Via Baseggio 5, viene esperita la procedura aperta telematica sopra soglia comunitaria per l'affidamento dell'esecuzione delle opere di laminazione delle piene del fiume Agno Gua' attraverso l'adeguamento dei bacini demaniali di Trissino e Tezze di Arzignano nei comuni di Trissino e Arzignano (VI). (ID piano 453) - Bacino di valle".

Premesso:

- Che, con decreto a contrarre della Giunta Regionale del Veneto n. 97 del 05.04.2019, Veneto Strade SpA è stata individuata come "centrale di committenza" per lo svolgimento di attività di committenza ausiliarie consistenti nella gestione della procedura di appalto dell'intervento oggetto del presente verbale;
- che la procedura di affidamento è stata avviata con bando di gara prot. 12435/2019 del 23.05.2019 e in ottemperanza a quanto stabilito dall'art. 72 del D.Lgs. 50/2016, è stato pubblicato sul supplemento S102 alla GUUE in data 28/05/2019, pubblicato sulla GURI n. 62 del 29/05/2019, sul sito del Ministero delle Infrastrutture e Trasporti, su due quotidiani a diffusione nazionale e due a diffusione locale e sul profilo Committente di Veneto Strade SpA e pertanto la normativa specifica di riferimento è il D.Lgs. 50/2016 così come modificato dal D.L. 32 del 18/4/2019, non ancora convertito in Legge;
- che il progetto, validato con atto formale in data 21/12/2018, prevede un importo complessivo dei lavori, oggetto di appalto, comprensivo degli oneri per la sicurezza, pari a € 16.478.000,00 oltre a IVA di cui € 362.656,96 per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso; con una cessione del materiale proveniente dagli scavi e il suo allontanamento dal cantiere, a misura, pari a € 2.601.777,12

- che le lavorazioni di cui si compone l'intervento (art. 84 D.Lgs n. 50/2016, e Decreto ministeriale 10 novembre 2016, n. 248) sono classificate come segue: OG8 (prevalente) per € 16.478.000,00
- 100,00% – Classifica VII - subappaltabile nel rispetto del 50% dell'importo del contratto – qualificazione obbligatoria;
- che il criterio di aggiudicazione prescelto è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95, comma 2 del D.Lsg 50/2016, sulla base dei seguenti criteri;

N.	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
1	Offerta tecnica	80
2	Offerta economica	20
	TOTALE	100

- che ai sensi dell'articolo 95, co. 6, del Codice dei Contratti, l'offerta è valutata in base ai criteri e sub-criteri di seguito indicati:

OFFERTA TECNICA				
a	Modalità di gestione del materiale di risulta proveniente dalle attività di escavazione ceduto a parziale permuta del prezzo di appalto		25	80
	a.1	Modalità di stoccaggio provvisorio del materiale allontanato dall'area di cantiere	20	
	a.2	Metodologia utilizzata per il controllo della quantità di materiale allontanato dall'area di cantiere	5	
b	Modalità di organizzazione delle attività di cantiere, con particolare attenzione alle lavorazioni in alveo		15	
c	Implementazione del sistema di monitoraggio e telecontrollo per la gestione del bacino di laminazione (monte e valle)		5	
d	Soluzioni tecniche migliorative per la realizzazione di lavori		25	
	d.1	Individuazione di soluzioni atte a migliorare il grado di impermeabilizzazione del fondo del bacino	10	
	d.2	Individuazione di soluzioni atte a migliorare la stabilità delle difese spondali di nuova realizzazione	10	
	d.3	Individuazione di soluzioni atte a migliorare la durabilità del pacchetto stradale della pista realizzata sulla sommità arginale	5	
e	Proposte migliorative per la manutenzione delle opere successivamente al collaudo delle stesse		5	
f	Rispetto dei Criteri ambientali minimi di cui al D.M. (MIT) 11 ottobre 2017		5	
OFFERTA ECONOMICA				
g	Ribasso percentuale unico		20	

- che il bando di gara stabiliva che i soggetti interessati alla gara avrebbero dovuto inviare tramite piattaforma telematica, perentoriamente entro le ore 12.00 del giorno 08/07/2019 la seguente documentazione:
 - una “busta telematica” contenente la documentazione amministrativa;
 - una “busta telematica” contenente l'offerta tecnica

- una “busta telematica” contenente l’offerta economica
- Che con determinazione n. 16679/2019 del 09/07/2019, il Direttore Generale di Veneto Strade, ha nominato la Commissione di aggiudicazione ai sensi dell’art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016, così costituita:
 - Presidente: Dott. Luigi De Lucchi - Direttore della U.O. Bonifica ed Irrigazione presso la Direzione Difesa del suolo;
 - Componente: Ing. Riccardo Bozzola - P.O. Opere Idrauliche 1 presso la Direzione Operativa – U.O. Genio Civile di Verona;
 - Componente Ing. Giancarlo Mantovani - Direttore del Consorzio di bonifica Delta del Po;
- che in data 11/07/2019 si è svolta la prima seduta pubblica, come da verbale prot. 16963/2019, il cui contenuto viene integralmente richiamato, nel corso della quale la Commissione ha aperto il plico telematico inviato al portale dai seguenti operatori economici:
 1. ATI Capparotto Srl (Capogruppo) – Facchin Calcestruzzi Srl (Mandante);
 2. ATI Consorzio STABILE COSEAM ITALIA SPA (Capogruppo) – CIMOTER SRL (Mandante) – Costruzioni Stradali Martini Silvestro Srl (Mandante);
 3. ATI I.C.M. SpA (Capogruppo) – Carron Cav. Angelo SpA (Mandante);
 4. ATI Impresa Polese Spa (Capogruppo) – Brenta Lavori Srl (Mandante) – Freguglia Srl (Mandante);
 5. ATI Impresa Scala Santo Srl (Capogruppo) – Brunelli Placido Franco Srl (Mandante) – Vaccari Antonio Giulio SpA (Mandante).
- Che la Commissione ha accertato la regolarità dell’invio dei plichi dei suddetti concorrenti.
- Che la Commissione ha proceduto, in seduta riservata, in data 11/07/2019 prot. 12087/2019 del 12/07/2019, alla verifica della documentazione amministrativa dei n. 5 suddetti concorrenti ammettendoli alla fase successiva;
- Che in data 19/07/2019 si è svolta la seconda seduta pubblica, il cui verbale prot. 17754/2019 si richiama integralmente, nella quale la Commissione ha comunicato gli esiti dell’esame della documentazione amministrativa e la conseguente ammissione dei n. 5 concorrenti alla fase successiva di gara procedendo all’apertura delle offerte tecniche;
- Che nella medesima seduta la Commissione ha constatato che tutti i concorrenti hanno presentato la documentazione tecnica richiesta dal bando e disciplinare di gara ammettendoli pertanto alla fase successiva di valutazione, in seduta riservata, delle offerte tecniche.
- Che nelle n. 4 sedute riservate rispettivamente in data 19/07/2019; 26/07/2019; 05/08/2019 e 08/08/2019 la Commissione, come sopra costituita, ha proceduto alla valutazione delle offerte



tecniche ed all'assegnazione dei punteggi tecnico – qualitativi ai concorrenti per tutti i requisiti di carattere non economico secondo quanto stabilito nel disciplinare di gara

- Che, in data 09/08/2019 prot. 19462/2019 il Presidente della Commissione, Dott. Luigi De Lucchi, con apposita comunicazione inviata a tutti i concorrenti tramite piattaforma, ha convocato, per il giorno 21/08/2019 alle ore 16,00, la terza seduta pubblica nella quale si procederà alla lettura dei punteggi assegnati all'offerta tecnica e all'apertura dell'offerta economica;
- Che la Regione Veneto con nota prot. 364236 del 19/08/2019, acquisita con prot. n. 19814/2019 del 19/08/2019 ha segnalato di dover sostituire il Presidente Dott. Luigi De Lucchi, in quanto impossibilitato a proseguire le attività nel ruolo di Presidente della Commissione per motivi di salute.
- Che la Regione Veneto, nella medesima nota, ai sensi del D.Lgs 50/2016 e della convenzione della Direzione Difesa del Suolo n. 97 del 05/04/2019, in essere con Veneto Strade Spa, ha individuato quale Presidente sostituto, l'Ing. Stefano Talato, Direttore della U.O. Lavori Pubblici presso la Direzione Infrastrutture Trasporti e Logistica;
- che, pertanto, con atto prot. 19933/2019 del 20/08/2019, il Direttore Generale di Veneto Strade ha nominato, ai sensi dell'art. 77 e 216 comma 12 del D.Lgs. 50/2016, l'Ing. Stefano Talato, nuovo Presidente della Commissione giudicatrice preposta alla conclusione di tutte le attività necessarie all'individuazione dell'aggiudicatario dell'appalto in oggetto;

Tutto ciò presso

Si è riunita la Commissione giudicatrice come sopra costituita.

Sono presenti i

- Sig. Simone Brunelli delegato dall'Impresa Brunelli Placido Franco Srl;
- Sig. Serena Monti delegata dall'impresa I.C.M. S.pa.;
- Sig. Gabriele Capparotto delegata dall'Impresa Capparotto Srl;

Il Presidente ricorda che l'aggiudicazione dell'appalto verrà effettuata, come indicato al paragrafo 18 del Disciplinare di gara secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'articolo 95 co. 2 del D.Lgs. n. 50/2016 sulla base dei seguenti elementi di valutazione

N.	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
1	Offerta tecnica	80
2	Offerta economica	20
	TOTALE	100

L'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa sarà determinata sulla base del **criterio aggregativo compensatore**, utilizzando la seguente formula:

$$C_a = \sum_n [W_i * V_{aE}]$$

dove:
 C_a = Punteggio totale attribuito all'offerta (a)
 Σ_n = Sommatoria
 n = Numero totale degli elementi di valutazione (i)
 W_i = Peso o punteggio attribuito agli elementi di valutazione (i)
 V_{ai} = Coefficiente, variabile tra zero e uno, della prestazione dell'offerta (a) rispetto all'elemento di valutazione (i)
Si precisa che per determinare i coefficienti V_{ai} occorre distinguere tra:
1) coefficienti **V_{ai} di natura qualitativa** (offerte tecniche relative ai criteri e sub-criteri da a ad f)
2) coefficienti **V_{ai} di natura quantitativa** (offerte economiche relative al punto g)
Il Presidente dà lettura dei singoli punteggi attribuiti dalla Commissione nelle sedute riservate citate in premessa assegnato per ciascun criterio previsto dall'offerta tecnica come da tabella riepilogativa che segue:



N.	Concorrente	a			b	c	d				e	f	TOT.	ANOMALA
		a.1	a.2	Tot.			d.1	d.2	d.3	Tot.				
1	ATI Capparotto S.r.l. (Capogruppo) - Facchin Calcestruzzi S.r.l. (Mandante)	16	5	21	10,05	5	5	6	4	15	4	4	59,05	
2	ATI Consorzio stabile COSEAM Italia S.p.A. (Capogruppo) - Cimoter S.r.l. (Mandante) - Costruzioni Stradali Martini S.r.l. (Mandante)	8	4	12	7,05	3	5	6	4,5	15,5	5	3	45,55	
3	ATI I.C.M. S.p.A. (Capogruppo) - Carron CAV. Angelo S.p.A. (Mandante)	14,4	4	18,4	15	4	8	8	3	19	3	4	63,4	
4	ATI Impresa Polese S.p.A. (Capogruppo) - Brenta Lavori S.r.l (Mandante) - Freguglia S.r.l. (Mandante)	14,4	3	17,4	15	4	8	7	5	20	4	5	65,4	si
5	ATI Impresa Scala Santo S.r.l (Capogruppo) - Brunelli Placido Franco S.r.l - Vaccari Antonio Giulio S.p.A. (Mandante)	20	3,5	23,5	12	3	6	6	4	16	4,5	4	63	

Ai sensi di quanto stabilito dall'art. 97, terzo comma, del D. Lgs. 50/2016, la Commissione individua i seguenti concorrenti la cui offerta è caratterizzata da un punteggio relativo alla somma dei punti afferenti agli elementi di valutazione non economici pari o superiore ai quattro quinti (64 punti) dei corrispondenti punteggi massimi previsti dal Bando di gara.

- ATI Impresa Polese S.p.A. (Capogruppo) - Brenta Lavori S.r.l (Mandante) - Freguglia S.r.l. (Mandante) che ha ottenuto punti **65,40**;

Prima di procedere all'apertura della busta telematica economica il Presidente ricorda che i coefficienti V_{ai} di **natura quantitativa** (offerte economiche) saranno determinati mediante l'applicazione della seguente formula, attribuendo il coefficiente zero all'offerta minima possibile (ossia a quella che non prevede ribasso percentuale) e il coefficiente uno all'offerta economica più conveniente (ossia a quella che offre massimo ribasso percentuale):

$$V_{ai} = R_a / R_{max}$$

dove:

V_{ai} = Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto all'elemento di valutazione (i), variabile tra 0 e 1

R_a = Valore (ribasso percentuale sul prezzo) offerto dal concorrente (a)

R_{max} = Valore (ribasso percentuale sul prezzo) dell'offerta più conveniente

Il valore così ottenuto (V_{ai}) sarà moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile in relazione al criterio g.

Tale operazione sarà effettuata troncando prima della terza cifra decimale, senza eseguire arrotondamenti.

Non è prevista alcuna riparametrazione.

A questo punto il Presidente inizia la fase di apertura delle buste telematiche economiche dei singoli concorrenti e procedendo in ordine di numerazione iniziale, per ogni concorrente:

- apre la busta contenente l'offerta economica
- verifica che sia stata prodotta la lista delle categorie e forniture e le dichiarazioni di cui all'art. 95 co. 10 del D.Lgs. 50/2016 (Allegato 7)
- dà lettura dell'offerta con riferimento al ribasso percentuale ed al relativo importo offerto; importi e ribassi percentuali vengono letti nell'ordine prima in lettere e poi in cifre.
- valida l'offerta economica presentata da ciascun concorrente.

Di seguito vengono riportati importo e ribasso percentuale complessivamente offerti da ciascun concorrente, al netto di oneri per la sicurezza e di oneri fiscali:

		Ribasso offerto %	Importo offerto	Oneri specifici	Costi della manodopera
1	ATI Capparotto S.r.l. (Capogruppo) - Facchin Calcestruzzi S.r.l. (Mandante)	33,883	10.654.995,39	Indicati	Indicati
2	ATI Consorzio stabile COSEAM Italia S.p.A. (Capogruppo) - Cimoter S.r.l. (Mandante) - Costruzioni Stradali Martini S.r.l. (Mandante)	14,994	13.698.928,91	Indicati	Indicati
3	ATI I.C.M. S.p.A. (Capogruppo) - Carron CAV. Angelo S.p.A. (Mandante)	21,800	12.602.198,25	Indicati	Indicati
4	ATI Impresa Polese S.p.A. (Capogruppo) - Brenta Lavori S.r.l (Mandante) - Freguglia S.r.l. (Mandante)	27,291	11.717.334,27	Indicati	Indicati
5	ATI Impresa Scala Santo S.r.l (Capogruppo) - Brunelli Placido Franco S.r.l - Vaccari Antonio Giulio S.p.A. (Mandante)	23,172	12.381.173,44	Indicati	Indicati

La Commissione individua come maggior ribasso quello del concorrente ATI Impresa Polese S.p.A. (Capogruppo) - Brenta Lavori S.r.l (Mandante) - Freguglia S.r.l. (Mandante) pari al 27,291%.

Viene applicata la formula:

$$V_{ai} = R_a / R_{max} * 20$$

La Commissione applica successivamente il criterio, stabilito nel punto 18 del Disciplinare di Gara e ricordato a inizio seduta, per determinare il punteggio P_e, assegnato ad ogni concorrente relativamente al criterio d.1) “Prezzo”, ottenendo i valori riportati nella seguente tabella:

		Punteggio Vai	Anomalia
1	ATI Capparotto S.r.l. (Capogruppo) - Facchin Calcestruzzi S.r.l. (Mandante)	20,00	si
2	ATI Consorzio stabile COSEAM Italia S.p.A. (Capogruppo) - Cimoter S.r.l. (Mandante) - Costruzioni Stradali Martini S.r.l. (Mandante)	8,85	
3	ATI I.C.M. S.p.A. (Capogruppo) - Carron CAV. Angelo S.p.A. (Mandante)	12,87	
4	ATI Impresa Polese S.p.A. (Capogruppo) - Brenta Lavori S.r.l (Mandante) - Freguglia S.r.l. (Mandante)	16,11	si
5	ATI Impresa Scala Santo S.r.l (Capogruppo) - Brunelli Placido Franco S.r.l - Vaccari Antonio Giulio S.p.A. (Mandante)	13,68	

La Commissione, ai sensi di quanto stabilito dall'art. 97, terzo comma, del D.Lgs. 50/2016, individua i seguenti concorrenti le cui offerte sono caratterizzate da un punteggio relativo al prezzo pari o superiore ai quattro quinti (pari a 16) del corrispondente punteggio massimo previsto dal Bando di gara

- ATI Capparotto S.r.l. (Capogruppo) - Facchin Calcestruzzi S.r.l. (Mandante) che ha ottenuto punti **20,00**;
- ATI Impresa Polese S.p.A. (Capogruppo) - Brenta Lavori S.r.l (Mandante) - Freguglia S.r.l. (Mandante) che ha ottenuto punti **16,11**;

Successivamente la Commissione somma, per ogni concorrente, il punteggio Pe ottenuto nella parte economica con il punteggio Pne, corrispondente alla parte non economica, determinando in tal modo, per ogni concorrente, il punteggio complessivo P ed ottenendo i valori riportati nella seguente tabella:

		Offerta economica	Offerta tecnica	Punteggio complessivo P
1	ATI Capparotto S.r.l. (Capogruppo) - Facchin Calcestruzzi S.r.l. (Mandante)	20,00	59,05	79,05
2	ATI Consorzio stabile COSEAM Italia S.p.A. (Capogruppo) - Cimoter S.r.l. (Mandante) - Costruzioni Stradali Martini S.r.l. (Mandante)	8,85	45,55	54,40
3	ATI I.C.M. S.p.A. (Capogruppo) - Carron CAV. Angelo S.p.A. (Mandante)	12,87	63,40	76,27
4	ATI Impresa Polese S.p.A. (Capogruppo) - Brenta Lavori S.r.l (Mandante) - Freguglia S.r.l. (Mandante)	16,11	65,40	81,51
5	ATI Impresa Scala Santo S.r.l (Capogruppo) - Brunelli Placido Franco S.r.l - Vaccari Antonio Giulio S.p.A. (Mandante)	13,68	63,00	76,68

Riordinando quindi i punteggi ottenuti in ordine decrescente si ottiene la seguente tabella:

			Offerta economica	Offerta tecnica	Punteggio complessivo P
Class.	N.				
I	4	ATI Impresa Polese S.p.A. (Capogruppo) - Brenta Lavori S.r.l (Mandante) - Freguglia S.r.l. (Mandante)	16,11	65,40	81,51
II	1	ATI Capparotto S.r.l. (Capogruppo) - Facchin Calcestruzzi S.r.l. (Mandante)	20,00	59,05	79,05
III	5	ATI Impresa Scala Santo S.r.l (Capogruppo) - Brunelli Placido Franco S.r.l - Vaccari Antonio Giulio S.p.A. (Mandante)	13,68	63,00	76,68
IV	3	ATI I.C.M. S.p.A. (Capogruppo) - Carron CAV. Angelo S.p.A. (Mandante)	12,87	63,40	76,27
V	2	ATI Consorzio stabile COSEAM Italia S.p.A. (Capogruppo) - Cimoter S.r.l. (Mandante) - Costruzioni Stradali Martini S.r.l. (Mandante)	8,85	45,55	54,40

La Commissione individua pertanto come offerta economicamente più vantaggiosa quella del concorrente ATI Impresa Polese S.p.A. (Capogruppo) - Brenta Lavori S.r.l (Mandante) - Freguglia S.r.l. (Mandante) che ha ottenuto il punteggio complessivo di **punti 81,51** e ha offerto un ribasso del **27,291%** ed un importo complessivo, al netto di oneri per la sicurezza e di oneri fiscali, pari a **€ 11.717.334,27**.

Ai sensi di quanto stabilito dall'art. 97, secondo comma 3, del D. Lgs. 50/2016 e successive modificazioni ed integrazioni, si individuano di seguito i concorrenti le cui offerte sono caratterizzate da un punteggio relativo alla parte economica ed alla somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punteggi massimi previsti dal bando di gara:

- ATI Impresa Polese S.p.A. (Capogruppo) - Brenta Lavori S.r.l (Mandante) - Freguglia S.r.l. (Mandante)

La Commissione redige inoltre una tabella riepilogativa per i punteggi ottenuti dai concorrenti, ed ordinata in senso decrescente rispetto ai punteggi complessivi P, che viene riportata in Allegato 1.

La Commissione procede quindi alla sospensione della seduta e alla trasmissione del verbale di gara e dell'offerta del potenziale aggiudicatario al Rup il quale procederà, eventualmente avvalendosi anche di organismi tecnici della stazione appaltante ove opportuno, ai sensi degli artt. 97 del D.Lgs. n. 50/2016, alla verifica della congruità dell'offerta.

L'eventuale verifica delle offerte anormalmente basse avverrà secondo quanto previsto dall'art. 97 del D.lgs. n.50/2016.

Ai sensi della lettera c) comma 5 dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 la suddetta verifica verrà svolta anche con riferimento ai costi della sicurezza da rischio specifico (costi aziendali) e ai costi della

manodopera che dovranno essere indicati nell'offerta ai sensi dell'art. 95 co. 10 del D.Lgs. 50/2016.

Il Responsabile Unico del Procedimento ovvero il Direttore della Direzione Difesa del Suolo della Regione del Veneto, individuata la migliore offerta per la Stazione Appaltante, ritenuta congrua ed affidabile, ne dà comunicazione alla Commissione.

La Commissione di gara, preso atto delle determinazioni del Rup, procede, in seduta pubblica, alla proposta di aggiudicazione.

La proposta di aggiudicazione, previa verifica dei requisiti di ordine generale e speciale, diverrà efficace (art. 32, comma 7, del D.Lgs. n. 50/2016) e sarà soggetta all'approvazione con la procedura prevista dall'art. 33, comma 1, del citato decreto.

La Commissione dispone, quindi, la chiusura della terza seduta pubblica alle ore 16,52.

Di tutto ciò viene redatto il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto.

COMPONENTE

Ing. Riccardo Bozzola



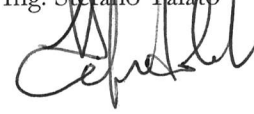
COMPONENTE

Ing. Giancarlo Mantovani






IL PRESIDENTE DI GARA

Ing. Stefano Talato



APPALTO 1/2019/DDS – POR FESR 2014-2020 – Azione 5.1.1
SEDUTA PUBBLICA
21/08/2019

	NOME	COGNOME	QUALIFICA *	DITTA	FIRMA
1	GABRIELE	CAPPAROTTO	LEGATE RAPPRES.	CAPPAROTTO SRL	
2	Simone	Brunelli	Procuratore	Brunelli/Sime	
3	SERENA	MONTI	CONSULENTE	ICM SpA	
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

* Se delegato allegare la suddetta delega

TABELLA RIASSUNTIVA – Allegato 1

		OFFERTA TECNICA												OFFERTA ECONOMICA					PUNTEGGIO COMPLESSIVO
		Modalità di gestione del materiale di risulta proveniente dalle attività di escavazione ceduto a parziale permuta del prezzo di appalto			Modalità di organizzazione delle attività di cantiere, con particolare attenzione alle lavorazioni in alveo	Implementazione del sistema di monitoraggio e telecontrollo per la gestione del bacino di laminazione (monte e valle)	Soluzioni tecniche migliorative per la realizzazione di lavori				Proposte migliorative per la manutenzione delle opere successivamente al collaudo delle stesse	Rispetto dei Criteri ambientali minimi	OFFERTA TECNICA	Anomalia	Ribasso % offerto	Importo €	OFFERTA ECONOMICA	Anomalia	
		(max 25)			(max 15)	(max 5)	(max 25)				(max 5)	(max 5)	(max 80)				(max 20)		
a			b	c	d				e	f	(a+b+c+d+e)				g				
N.	Concorrente	a.1	a.2	Tot.			d.1	d.2	d.3	Tot.									
4	ATI Impresa Polese S.p.A. (Capogruppo) - Brenta Lavori S.r.l (Mandante) - Freguglia S.r.l. (Mandante)	14,4	3	17,4	15	4	8	7	5	20	4	5	65,4	Anomala	27,291	11.717.334,27	16,11	Anmala	81,51
1	ATI Capparotto S.r.l. (Capogruppo) - Facchin Calcestruzzi S.r.l. (Mandante)	16	5	21	10,05	5	5	6	4	15	4	4	59,05		33,883	10.654.995,39	20	Anomala	79,05
5	ATI Impresa Scala Santo S.r.l (Capogruppo) - Brunelli Placido Franco S.r.l - Vaccari Antonio	20	3,5	23,5	12	3	6	6	4	16	4,5	4	63		23,172	12.381.173,44	13,68		76,68
3	ATI I.C.M. S.p.A. (Capogruppo) - Carron CAV. Angelo S.p.A. (Mandante)	14,4	4	18,4	15	4	8	8	3	19	3	4	63,4		21,8	12.602.198,25	12,87		76,27
2	ATI Consorzio stabile COSEAM Italia S.p.A. (Capogruppo) - Cimoter S.r.l. (Mandante) - Costruzioni Stradali Martini S.r.l. (Mandante)	8	4	12	7,05	3	5	6	4,5	15,5	5	3	45,55		14,994	13.698.928,91	8,85		54,4

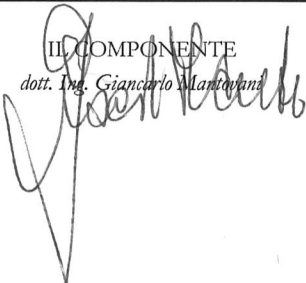
IL COMPONENTE

dott. ing. Riccardo Boszola



IL COMPONENTE

dott. ing. Giancarlo Mantovani



IL PRESIDENTE

dott. ing. Stefano Talato

