

PUBBLICATO IL 23.07.2019
(Ai sensi dell'art. 29 D.Lgs. 50/2016)



Veneto Strade
S.p.a.
Protocollo generale

17754/2019
19-07-2019
Cl. 06.0.0

VENETO STRADE SPA - CENTRALE DI COMMITTENZA
C.F. 03345230274

VERBALE DI PROCEDURA TELEMATICA

Seduta pubblica n. 2 del 19/07/2019

APP. 1/2019/DDS – POR FESR 2014-2020 – Azione 5.1.1
CUP H67B17000280001 - CIG 78975608AD.

Verbale di gara n. 2 – Gara comunitaria a procedura aperta per l'affidamento dell'esecuzione delle opere di laminazione delle piene del fiume Agno Gua' attraverso l'adeguamento dei bacini demaniali di Trissino e Tezze di Arzignano nei comuni di Trissino e Arzignano (VI). (ID piano 453) - Bacino di valle”.

VERBALE N. 2 DEL 19/07/2019

L'anno 2019, oggi **19** del mese di luglio, alle ore **15,26** in Mestre negli uffici di Veneto Strade S.p.A. siti in Via Baseggio 5, viene esperita la procedura aperta telematica sopra soglia comunitaria per l'affidamento dell'esecuzione delle opere di laminazione delle piene del fiume Agno Gua' attraverso l'adeguamento dei bacini demaniali di Trissino e Tezze di Arzignano nei comuni di Trissino e Arzignano (VI). (ID piano 453) - Bacino di valle”.

Premesso:

- Che, con decreto a contrarre della Giunta Regionale del Veneto n. 97 del 05.04.2019, Veneto Strade SpA è stata individuata come “centrale di committenza” per lo svolgimento di attività di committenza ausiliarie consistenti nella gestione della procedura di appalto dell'intervento oggetto del presente verbale;
- che la procedura di affidamento è stata avviata con bando di gara prot. 12435/2019 del 23.05.2019 e in ottemperanza a quanto stabilito dall'art. 72 del D.Lgs. 50/2016, è stato pubblicato sul supplemento S102 alla GUUE in data 28/05/2019, pubblicato sulla GURI n. 62 del 29/05/2019, sul sito del Ministero delle Infrastrutture e Trasporti, su due quotidiani a diffusione nazionale e due a diffusione locale e sul profilo Committente di Veneto Strade SpA e pertanto la normativa specifica di riferimento è il D.Lgs. 50/2016 così come modificato dal D.L. 32 del 18/4/2019, non ancora convertito in Legge;

- che il progetto, validato con atto formale in data 21/12/2018, prevede un importo complessivo dei lavori, oggetto di appalto, comprensivo degli oneri per la sicurezza, pari a € 16.478.000,00 oltre a IVA di cui € 362.656,96 per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso; con una cessione del materiale proveniente dagli scavi e il suo allontanamento dal cantiere, a misura, pari a € 2.601.777,12
- che le lavorazioni di cui si compone l'intervento (art. 84 D.Lgs n. 50/2016, e Decreto ministeriale 10 novembre 2016, n. 248) sono classificate come segue: OG8 (prevalente) per € 16.478.000,00 - 100,00% – Classifica VII - subappaltabile nel rispetto del 50% dell'importo del contratto – qualificazione obbligatoria;
- che il criterio di aggiudicazione prescelto è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95, comma 2 del D.Lsg 50/2016, sulla base dei seguenti criteri;

N.	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
1	Offerta tecnica	80
2	Offerta economica	20
	TOTALE	100

- che ai sensi dell'articolo 95, co. 6, del Codice dei Contratti, l'offerta è valutata in base ai criteri e sub-criteri di seguito indicati:

OFFERTA TECNICA				
a	Modalità di gestione del materiale di risulta proveniente dalle attività di escavazione ceduto a parziale permuta del prezzo di appalto		25	80
	a.1	Modalità di stoccaggio provvisorio del materiale allontanato dall'area di cantiere	20	
	a.2	Metodologia utilizzata per il controllo della quantità di materiale allontanato dall'area di cantiere	5	
b	Modalità di organizzazione delle attività di cantiere, con particolare attenzione alle lavorazioni in alveo		15	
c	Implementazione del sistema di monitoraggio e telecontrollo per la gestione del bacino di laminazione (monte e valle)		5	
d	Soluzioni tecniche migliorative per la realizzazione di lavori		25	
	d.1	Individuazione di soluzioni atte a migliorare il grado di impermeabilizzazione del fondo del bacino	10	
	d.2	Individuazione di soluzioni atte a migliorare la stabilità delle difese spondali di nuova realizzazione	10	
	d.3	Individuazione di soluzioni atte a migliorare la durabilità del pacchetto stradale della pista realizzata sulla sommità arginale	5	
e	Proposte migliorative per la manutenzione delle opere successivamente al collaudo delle stesse		5	
f	Rispetto dei Criteri ambientali minimi di cui al D.M. (MIT) 11 ottobre 2017		5	
OFFERTA ECONOMICA				
g	Ribasso percentuale unico		20	

- che il bando di gara stabiliva che i soggetti interessati alla gara avrebbero dovuto inviare tramite piattaforma telematica, perentoriamente entro le ore 12.00 del giorno 08/07/2019 la seguente documentazione:
 - una “busta telematica” contenente la documentazione amministrativa;
 - una “busta telematica” contenente l’offerta tecnica
 - una “busta telematica” contenente l’offerta economica
- che i concorrenti partecipanti alla gara avrebbero dovuto dimostrare di essere in possesso dei requisiti previsti dal bando e dal disciplinare di gara con la presentazione delle autodichiarazioni ivi compreso il Documento di Gara Unico Europeo (DGUE), e che gli stessi avrebbero dovuto inserire nella busta telematica “A - documentazione amministrativa” apposito “PASSOE” a dimostrazione dell’avvenuta registrazione al sistema Avcpass, per consentire alla S.A. di verificare i requisiti dei concorrenti stessi;
- che con nota prot. 300568 del 08/07/2019, pervenuta successivamente alla scadenza delle offerta, la Regione Veneto segnalava i nominativi per la costituzione della Commissione giudicatrice di seguito indicati:
 - Dott. Luigi De Lucchi – Direttore della U.O. Bonifica ed Irrigazione presso la Direzione Difesa del suolo – Con funzioni di Presidente;
 - Ing. Riccardo Bozzola – P.O. Opere Idrauliche 1 presso la Direzione Operativa – U.O. Genio Civile di Verona – con funzioni di Componente;
 - Ing. Giancarlo Mantovani – Direttore del Consorzio di bonifica Delta del Po – con funzioni di Componente;
- Che pertanto, con determinazione n. 16679/2019 del 09/07/2019, il Direttore Generale di Veneto Strade, ha nominato la Commissione di aggiudicazione ai sensi dell’art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016, così costituita:
 - Presidente: Dott. Luigi De Lucchi - Direttore della U.O. Bonifica ed Irrigazione presso la Direzione Difesa del suolo;
 - Componente: Ing. Riccardo Bozzola - P.O. Opere Idrauliche 1 presso la Direzione Operativa – U.O. Genio Civile di Verona;
 - Componente Ing. Giancarlo Mantovani - Direttore del Consorzio di bonifica Delta del Po;
- che la prima seduta pubblica per la verifica della documentazione amministrativa è stata fissata per il giorno 11/07/2019 alle ore 10:00 presso la sede di Veneto Strade, nel corso della quale la Commissione procederà a:



- prendere atto dei plichi telematici pervenuti entro il termine fissato;
 - aprire la busta telematica contenente la documentazione amministrativa caricata in piattaforma dai concorrenti e procedere ad una verifica inventariale della documentazione presentata, in relazione ad ogni adempimento richiesto;
 - effettuare la procedura telematica di “downloading” e “saving” della documentazione amministrativa presentata, rinviando la fase di ammissione, escussione e/o attivazione del soccorso istruttorio alla seconda seduta pubblica la cui data verrà comunicata ai concorrenti mediante piattaforma telematica;
 - Redigere apposito verbale delle attività svolte.
- che in data 11/07/2019 si è svolta la seduta pubblica n. 1, come da verbale prot. 16963/2019, il cui contenuto viene integralmente richiamato, nel corso della quale la Commissione ha aperto il plico telematico inviato al portale dai seguenti operatori economici:
1. ATI Capparotto Srl (Capogruppo) – Facchin Calcestruzzi Srl (Mandante);
 2. ATI Consorzio STABILE COSEAM ITALIA SPA (Capogruppo) – CIMOTER SRL (Mandante) – Costruzioni Stradali Martini Silvestro Srl (Mandante);
 3. ATI I.C.M. SpA (Capogruppo) – Carron Cav. Angelo SpA (Mandante);
 4. ATI Impresa Polese Spa (Capogruppo) – Brenta Lavori Srl (Mandante) – Freguglia Srl (Mandante);
 5. ATI Impresa Scala Santo Srl (Capogruppo) – Brunelli Placido Franco Srl (Mandante) – Vaccari Antonio Giulio SpA (Mandante).
- Che in tale seduta è stata constatata per tutti i n. 5 concorrenti la conclusione dell'iter di caricamento delle buste telematiche richieste dal bando di gara:
- una “busta telematica” contenente la documentazione amministrativa;
 - una “busta telematica” contenente l'offerta tecnica;
 - una “busta telematica” contenente l'offerta economica;
- che in tale sessione è stata aperta la busta telematica contenente la documentazione amministrativa caricata in piattaforma dai concorrenti e si è proceduto alla verifica inventariale della documentazione presentata, in relazione ad ogni adempimento richiesto;



- che è stata effettuata la procedura telematica di “downloading” e “saving” della documentazione amministrativa presentata, rinviando la fase di ammissione, esclusione e/o attivazione del soccorso istruttorio alla seconda seduta pubblica la cui data verrà comunicata ai concorrenti mediante piattaforma telematica;
- che successivamente in data 11/07/2019 si è tenuta la prima seduta riservata nella quale la Commissione ha proceduto ad aprire i documenti presentati dai 5 concorrenti contenuti nella rispettiva busta amministrativa, a verificare la presenza, la completezza, la coerenza e la regolarità della documentazione richiesta nel disciplinare di gara paragrafo 15.
- Che le operazioni di verifica sono state registrate nel verbale p della seduta riservata di cui trattasi prot. 17087/2019 del 12/07/2019;
- Che con nota n. 17233/2019 del 15/07/2019 il Presidente ha convocato la seconda seduta pubblica.

Tutto ciò premesso e richiamato

Si è riunita la Commissione giudicatrice come sopra costituita.

Sono presenti:

la Sig.ra Francesca Masin delegata dall'impresa ICM SPA;

il Sig. Gabriele Capparotto legale rappresentante dell'impresa Capparotto Srl;-

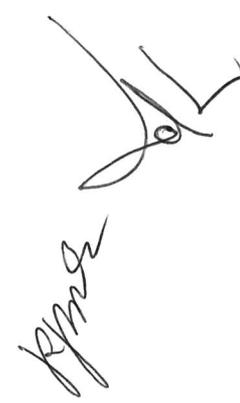
Il Presidente comunica che dall'esame della documentazione amministrativa si rileva quanto segue:

1. ATI Capparotto Srl (Capogruppo) – Facchin Calcestruzzi Srl (Mandante)

Dall'esame della documentazione risulta che l'Impresa mandante Facchin Calcestruzzi Srl soddisfa i requisiti di cui all'art. 84 del D.lgs. 50/2019 avvalendosi, ai sensi dell'art. 89 del medesimo decreto, delle capacità tecnico organizzative ed economico finanziarie dell'impresa IDROGEO Srl;

Il Presidente dà atto che la documentazione presentata dal concorrente è completa, coerente e regolare.

Pertanto, la Commissione ammette l'ATI alla fase successiva della gara.



2. Consorzio STABILE COSEAM ITALIA SPA (Capogruppo) – CIMOTER SRL (Mandante) – Costruzioni Stradali Martini Silvestro Srl (Mandante)

La cauzione provvisoria presentata dal concorrente risulta intestata al solo al Consorzio Stabile Coseam Italia S.p.A. e non a tutti i componenti la costituenda ATI come richiesto dal bando di gara.

Il Presidente, coadiuvato dai componenti la Commissione, analizza approfonditamente la polizza fideiussoria constando che l'art. 10, rubricato "Soggetti obbligati – Comunicazioni dell'esito della gara" delle condizioni generali di assicurazione allegate alla polizza riporta la seguente clausola:

"La garanzia è prestata in conformità alla previsione di cui all'art. 93 comma 1 penultima parte del D.lgs. 50/2016, quindi riguarda tutte le imprese partecipanti all'eventuale raggruppamento, ancorché non espressamente indicate nella Scheda Tecnica.

Qualora la garanzia sia prestata nell'interesse di raggruppamenti/consorzi non ancora costituiti, ai sensi dell'art. 48 comma 8 del D.lgs. 50/2016 essa riguarda tutte le imprese che hanno sottoscritto l'offerta, ancorché non espressamente indicate nella Scheda Tecnica.

In tutti i casi, gli obblighi nascenti dalla presente polizza gravano su tutte le dette imprese in via tra loro solidale. Il Contraente è tenuto a segnalare al Garante l'esito della gara cui si riferisce la polizza entro 10 giorni dalla sua comunicazione".

La polizza soddisfa quindi le prescrizioni degli atti di gara.

Il Presidente dà atto che la documentazione presentata dal concorrente è completa, coerente e regolare.

Pertanto, la Commissione ammette l'ATI alla fase successiva della gara.

3. ATI I.C.M. SpA (Capogruppo) – Carron Cav. Angelo SpA (Mandante)

L'impresa capogruppo - I.C.M. SpA ha prodotto le seguenti dichiarazioni:

- a) Allegato 2.1 al DGUE con il quale l'impresa dichiara di aver violato gli obblighi applicabili in materia di pagamento di imposte, tasse o contributi di cui all'art. 80 comma 4 del D.Lgs. 50/2016;
- b) Allegato 2.2 al DGUE ai sensi dell'art. 80 comma 5 lett. c) del D.Lgs. 50/2016 con la quale l'operatore economico dichiara la sentenza ex art. 444 c.p.p. n. 15/3498 del 22/12/2015 emessa dal Tribunale di Milano a titolo di responsabilità amministrativa delle persone giuridiche;

c) Allegato 3.1 al DGUE Riguardane le risoluzioni contrattuali contestate in giudizio ai sensi dell'art. 80 comma 5 del D.Lgs. 50/2016 di seguito riportate:

c.1) Risoluzione contratto da parte del Consorzio di Bonifica della Sardegna Centrale (Delibera del 2013).

c.2) Risoluzione contratto (ICM partecipava in qualità di impresa mandate) da parte di Autostrada Pedemontana Lombarda S.p.A. (Delibera del 2018)

c.3) Risoluzione del contratto d'appalto affidato dalla Compagnia Nazionale de Administrare a Infrastructure Rutiere SA (CNAIR SA) - (Disposizione del 2018)

d) dichiarazione del Direttore Tecnico Ing. Marcello Milano di condanna penale n. 726/16 del Tribunale di Grosseto.

La Commissione ritiene quanto segue:

a) In merito ai fatti di cui alla dichiarazione allegato 2.1 gli stessi non risultano definitivamente accertati, come previsto dal comma 4 dell'art. 80 del D.Lgs. 50/2016, e pertanto non possono costituire neppure astrattamente motivo di esclusione.

b) Per quanto riguarda la dichiarazione resa con l'allegato 2.2 l'impresa ha attivato le misure opportune di "self cleaning" di cui all'art. 80 comma 7 del codice e delle Linee Guida Anac n. 6 sufficienti a dimostrare la sua integrità e affidabilità nell'esecuzione del contratto oggetto di affidamento svolte dalla società in continuo affiancamento da parte di specialisti esterni onde garantire la *compliance* dell'intero sistema di gestione aziendale con il sistema preventivo di cui al D.Lgs. 231/2001. Tali misure sono state adottate prima della presentazione dell'offerta e sono state regolarmente indicate nel DGUE.

c) In merito alla dichiarazione di cui al punto c) considerato:

c.1.) E' intervenuto un accordo transattivo e le parti hanno abbandonato il giudizio.

c.2) E' intervenuto un accordo transattivo tra le parti che si sono obbligate a richiedere la cancellazione dell'annotazione nel Casellario tenuto dall'ANAC.

c.3) Il giudizio è attualmente pendente.

The right side of the page contains two handwritten signatures. The upper signature is a large, stylized cursive signature, possibly reading 'M. Milano'. Below it is a smaller, more compact signature. The text of the document is positioned to the left of these signatures.

- d) Si ritiene che il riferito decreto di condanna penale non configuri una fattispecie ricompresa tra le cause di esclusione di cui art. 80 del D.lgs. 50/2016 tenuto conto che il soggetto era dipendente di altro operatore economico.

Pertanto, tenuto conto delle misure adottate con riferimento ai motivi di esclusione di cui all'art. 80 del D. Lgs. 50/2016, all'intervento di accordi transattivi e del giudizio pendente si ritiene, alla luce anche della recente giurisprudenza (Ordinanza n. 415/2019 depositata il 2.07.2019 - TAR Sicilia Catania), che tali fatti non siano preclusivi alla partecipazione alla presente procedura concorsuale ai sensi dell'art. 80, comma 5 lett. c) del D.Lgs. 50/2016.

La Commissione ritiene di ammettere l'ATI alla fase successiva della gara.

4. Il concorrente ATI Impresa Polese Spa (Capogruppo) – Brenta Lavori Srl (Mandante) – Freguglia Srl (Mandante)

L'impresa capogruppo Impresa Polese SpA ha dichiarato i seguenti illeciti di cui all'art. 80 comma 5 del D.Lgs. 50/2016:

- a) Risoluzione del contratto rep. 36462 del 07/06/2011 unilaterale da parte della Provincia di Treviso per grave ritardo ex art. 136 del D.Lgs. 163/2006;
- b) Risoluzione del contratto rep. 84621 del 22/03/2013 da parte del Comune di Udine per grave inadempimento e ritardo.
- c) Risoluzione del contratto rep. 18826 del 11/01/2016 da parte della Provincia di Pavia (determinazione dirigenziale n.l 402 del 19/04/2019) ai sensi dell'art. 136 co. 3 del D.Lgs. 163/2006.

La Commissione ritiene quanto segue:

- a) Per quanto riguarda l'illecito a) la pronuncia del Giudice di primo grado non è definitiva ed è stata ritualmente appellata con atto di citazione depositato il 26/09/2018 avanti la Corte d'Appello di Venezia. Non risultano, come dichiarato assunte le misure di cui all'art. 80 co. 7 del D.lgs. 50/2016, in quanto nella fattispecie sono non pertinenti in quanto trattasi di presunto ritardo il cui inadempimento è ancora sub iudice.
- b) In merito all'illecito b) la causa è stata definita con sentenza n. 565/2016 del Tribunale di Udine dd 04/05/2019 a favore dell'Ati Polese con altri.

c) Relativamente all'illecito c), la causa è pendente e non vi è ancora alcuna pronuncia. L'impresa ha dichiarato che sta valutando le eventuali misure di autodisciplina da adottare.

In considerazione dei fatti sopraesposti la Commissione ritiene che per gli inadempimenti di cui alle lettere a) e c), tenuto conto delle misure adottate con riferimento ai motivi di esclusione di cui all'art. 80 del D. Lgs. 50/2016, all'intervento di accordi transattivi e del giudizio pendente e alla luce anche della recente giurisprudenza (Ordinanza n. 415/2019 depositata il 2.07.2019 - TAR Sicilia Catania), che tali fatti non siano preclusivi alla partecipazione alla presente procedura concorsuale ai sensi dell'art. 80, comma 5 lett. c) del D.Lgs. 50/2016.

Per quanto riguarda l'inadempimento di cui alla lettera b) la causa è stata definita a favore dell'Impresa Polese in ATI con altri.

Pertanto, la Commissione ammette l'ATI alla fase successiva della gara.

5. Il concorrente ATI Impresa Scala Santo Srl (Capogruppo) – Brunelli Placido Franco Srl (Mandante) – Vaccari Antonio Giulio SpA (Mandante)

La documentazione presentata dal concorrente è completa, coerente e regolare. Pertanto, la Commissione ritiene di ammettere l'ATI alla fase successiva della gara.

Il Presidente dichiara che tutti i seguenti cinque concorrenti, di seguito elencati, vengono ammessi alla fase successiva:

1. ATI Capparotto Srl (Capogruppo) – Facchin Calcestruzzi Srl (Mandante);
2. ATI Consorzio STABILE COSEAM ITALIA SPA (Capogruppo) – CIMOTER SRL (Mandante) – Costruzioni Stradali Martini Silvestro Srl (Mandante);
3. ATI I.C.M. SpA (Capogruppo) – Carron Cav. Angelo SpA (Mandante);
4. ATI Impresa Polese Spa (Capogruppo) – Brenta Lavori Srl (Mandante) – Freguglia Srl (Mandante);
5. ATI Impresa Scala Santo Srl (Capogruppo) – Brunelli Placido Franco Srl (Mandante) – Vaccari Antonio Giulio SpA (Mandante).

Il Presidente di gara quindi effettua l'accesso al portale e procede con l'apertura delle offerte tecniche e alla verifica, per ciascun concorrente della

presenza della “Relazione Tecnica” contenente le necessarie giustificazioni per quanto offerto in relazione ai criteri previsti al capitolo 18 del disciplinare di gara.

Il Presidente rileva che i concorrenti hanno presentato la seguente documentazione tecnica:

1. ATI Capparotto Srl (Capogruppo) – Facchin Calcestruzzi Srl (Mandante)

- Relazione Tecnica regolarmente sottoscritta dai legali rappresentanti componenti l'ATI;
- num. 3 files allegati.

2. Consorzio STABILE COSEAM ITALIA SPA (Capogruppo) – CIMOTER SRL (Mandante) – Costruzioni Stradali Martini Silvestro Srl (Mandante)

- Relazione Tecnica regolarmente sottoscritta dai legali rappresentanti componenti l'ATI;
- num. 1 file allegato.

3. ATI I.C.M. SpA (Capogruppo) – Carron Cav. Angelo SpA (Mandante)

- Relazione Tecnica regolarmente sottoscritta dai legali rappresentanti componenti l'ATI;
- num. 1 file allegati.

4. Il concorrente ATI Impresa Polese Spa (Capogruppo) – Brenta Lavori Srl (Mandante) – Freguglia Srl (Mandante)

- Relazione Tecnica regolarmente sottoscritta dai legali rappresentanti componenti l'ATI;
- num. 4 files allegati.

5. Il concorrente ATI Impresa Scala Santo Srl (Capogruppo) – Brunelli Placido Franco Srl (Mandante) – Vaccari Antonio Giulio SpA (Mandante)

- Relazione Tecnica regolarmente sottoscritta dai legali rappresentanti componenti l'ATI;

- num. 7 files allegati.

Il Presidente da atto che tutti i concorrenti hanno presentato la documentazione richiesta dal bando e disciplinare di gara e che pertanto vengono ammessi alla fase successiva.

Il Presidente comunica che la Commissione procederà in una o più sedute riservate all'esame della documentazione tecnica prodotta da ciascun concorrente.

Il Presidente comunica che al termine dei lavori della Commissione per la valutazione delle offerte tecniche si terrà la terza seduta pubblica la cui data verrà pubblicata sul Portale <http://venetotrade.acquistitelematici.it/> nella quale la Commissione darà lettura dei punteggi assegnati alle offerte tecniche e si procederà con l'apertura dell'offerta economica.

I lavori della Commissione, pertanto, vengono dichiarati conclusi, previa redazione, lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale alle ore 16,06.

Allegati: Elenco presenti

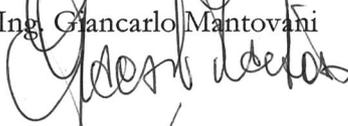
COMPONENTE

Ing. Riccardo Bozzola



COMPONENTE

Ing. Giancarlo Mantovani



IL PRESIDENTE DI GARA

Dott. Luigi De Lucchi

